**Анализ работы**

**МБОУ «Фурмановская средняя общеобразовательная школа»**

**за 2023 – 2024 учебный год**

1. **Вступление. Содержание образования**

Педагогический коллектив МБОУ «Фурмановская средняя общеобразовательная школа» в 2023 - 2024 учебном году работал над образовательными и воспитательными задачами, которые предусматривали:

- создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся;

- сохранение здоровья учащихся.

Кроме того, были поставлены задачи, направленные на:

- постоянное повышение профессионального уровня учителя;

- стимулирование учителя применять современные методики обучения;

- успешное внедрение ФГОС на начальной ступени обучения в 1-4 классах и ФГОС ООО в 5-9 классах.

В своей работе школа руководствуется Законом «Об образовании», Уставом школы, методическими письмами, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2023 – 2024 учебный год был составлен на основании базисного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования. В часть, формируемую участниками образовательных отношений, были внесены:

* Факультатив по русскому языку «Секреты речи» во 2 классе;
* Факультатив по чтению «Читалочка» во 2-4 классах
* Факультатив по русскому языку «Занимательная грамматика» в 3 классе
* Факультатив по математике «Занимательная математика» во 2 классе
* Факультатив по математике « Увлекательная математика» в 3 классе
* Факультатив по математике «Учусь решать задачи» в 4 классе
* Факультатив по истории «История в лицах» в 9 классе
* Факультатив по русскому языку «Практикум по русскому языку» в 5-9 классах
* Факультатив по математике «Практикум по решению задач» в 5,7 9 классах
* Факультатив по функциональной грамотности «Грамотность в сфере безопасности личности, общества и государства » в 7,8 классах
* Факультатив по литературе «За страницами учебника литературы» в 8 классе
* География Оренбургской области в 8 классе
* Информатика в 5, 6 классах;
* ОБЖ в 5-7 классах;
1. **Педагогические кадры**

На начало учебного года в школе работали 11 педагогов: 6 педагогов с высшей категорией: Неверова Т.Н., Гайнуллин Р.И., Умурбаева Г.Т., Нуржанова А.Н. , Коткова Г.В., Трофимова Л.В.; 3– с первой категорией: Таркина А.А.,Горбунова О.А., Щетинина М.М. ; соответствие занимаемой должности - 2 педагога : Юдина М.В. ; Зыкова П.М.

На конец учебного года категорийный состав учителей школы такой:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов | Высшая категория | 1 категория | На соответствие занимаемой должности  | %аттестованных |
| 12 | 6 (55 %)1.Неверова Т.Н.2.Гайнуллин Р.И. 3.Умурбаева Г.Т.4. Трофимова Л.В.5. Коткова Г.В.6. Нуржанова А.Н. | 3 (27 %)1.Горбунова О.А.2.Таркина А.А. 3.3. Щетинина М.М. | 2 ( 18%)Юдина М.В.Зыкова П.М. | 100 % |

Из 11 учителей в 2023 – 2024 учебном году у 9 учителей высшее педагогическое образование, что составляет 82 %. 2 педагога обучаются в ВУЗах - Юдина М.В. в Бузулукском гуманитарно-технологическом институте (филиал Оренбургского государственного университета) факультет начальное образование, завершает обучение; Зыкова П.М. заочное обучение в Оренбургском государственном педагогическом университете , физико-математический факультет, перешла на 5 курс.

В 2023 - 2024 учебном году 2 педагога Нуржанова А.Н., Гайнуллин Р.И. прошли курсы повышения квалификации как эксперты проверки ОГЭ .

Все учителя в полном составе прошли курсы повышения квалификации ОГПУ «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», 36ч

В 2024 - 2025 учебном году предварительно в школе будут работать 11 учителей.

Повышению педагогического мастерства способствует планомерная, целенаправленная методическая работа.

1. **Анализ методической работы**

**в МБОУ «Фурмановская средняя общеобразовательная школа»**

**за 2023 – 2024 учебный год**

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

 Методическая работа – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Объекты анализа:

- содержание основных направлений деятельности;

- работа над методической темой школы;

- работа методического совета;

- работа методических объединений;

- аттестация педагогических кадров;

- обобщение опыта;

- формы работы с педагогическими кадрами: коллективные, групповые, индивидуальные;

- научно-исследовательская, инновационная работа педагогов;

- участие учителей в работе педсоветов, научно-практических конференций, семинаров, смотров, конкурсов, районных и областных мероприятиях;

- использование педагогами современных образовательных технологий;

- практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов района.

Основными задачами методической работы в МБОУ «Фурмановская средняя общеобразовательная школа» в 2022 - 2023 учебном году были поставлены следующие:

* Продолжить и проанализировать работу по методической теме школы через научное апробирование в практике школы.
* Руководителям МО включать в тематику заседаний вопросы частных методик и повышать их значение в овладении школьниками общеучебными умениями и навыками.
* Обеспечить научный подход к исследованию воспитательных технологий и апробированию приемлемых из них на практике.
* Продолжить практику стимулирования работы учителя через сознательный самоанализ работы и умения намечать возможности карьерного роста.
* Создание благоприятных условий и обогащенной образовательной среды для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых.
* Внедрять новые образовательные технологии, отвечая на запросы современной цивилизации.
* Расширение возможностей для участия одарённых и способных школьников в российских, международных , творческих конкурсах, олимпиадах.
* Расширение пространства для повышения квалификации педагогов школы, как условие методического поиска и творчества в работе с одаренными учащимися.

В своей работе школа руководствуется Законом «Об образовании», Уставом школы, методическими письмами, образования, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

 Методическая работа в истекшем учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

 В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный создать условия для индивидуального развития учеников.

**Кадровый и качественный состав педагогических кадров:**

Учебно-воспитательный процесс в школе в 2023 - 2024 учебном году осуществляли 11 педагогических работников. Из них: награждены : грамотой Минобразования РФ – 1 (Неверова Т.Н.), грамотой министерства образования Оренбургской области - 2 (Умурбаева Г.Т, Коткова Г.В.) ,денежной премией главы Первомайского района - 3 (Умурбаева Г.Т, Неверова Т.Н., Коткова Г.В.) .

* 30-36 лет работают 2 чел. (Коткова Г.В. – 37 лет ; Неверова Т.Н. – 36 лет);
* 25-30 лет - 2 чел. (Трофимова Л.В. – 28 лет, Умурбаева Г.Т. – 27 лет ) ;
* 20 -25 лет работает – 2 чел : Щетинина М.М. – 22 года, Гайнуллин Р.И. – 20 лет );
* 10 – 19 лет – 2 чел. ( Горбунова О.А. – 18 лет, Таркина А.А. – 15 лет)
* от 2 до 5 лет – 1 чел. ( Зыкова П.М. – 3 года)

На 1 сентября 2024 года юбиляры педагогического стажа Гайнуллин Р.И.- 20 лет, Таркина А.А. – 15 лет

**а)** по уровню образования:

|  |  |
| --- | --- |
| Высшее образование  | 9 |
| Обучаются заочно | 2 |
| Среднее специальное | 2 |

б) по квалификационным категориям:

|  |  |
| --- | --- |
| Работники с высшей категорией  | 6 |
| C I квалификационной категорией  | 3 |
| На соответствие занимаемой должности  | 2 |

в) по возрасту:

|  |  |
| --- | --- |
| Моложе 25 лет  | 1 (Зыкова П.М.) |
| 25-35 лет  | 1 (Юдина М.В.) |
| 35-55лет  | 8 |
| 55-60 лет  | 1 (Коткова Г.В.) |
| свыше 60 лет | 0 |

г) по полу:

|  |  |
| --- | --- |
| мужчины  | 1 |
| женщины | 10 |

Вывод: основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

 Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

1. Методический совет

2. Тематические педсоветы

3. Методические объединения учителей

4. Работа учителей над темами самообразования

5. Открытые уроки

6. Теоретические семинары

7. Школа педагогического мастерства

8. Школа молодого учителя

9. Аттестация

Во главе методической работы стоит ***методический совет школы,*** который осуществляет руководство научно-методической и практической деятельностью педагогического коллектива и реализует поставленные задачи. В его состав входят учителя высшей категории Неверова Т.Н., Умурбаева Г.Т., Гайнуллин Р.И.

Работа методического совета осуществляется по трем направлениям:

1. Информативно-методическое обеспечение.

Цель*: «Потенциальные возможности учителя. Изучение фактического уровня подготовки учителей»*

2. Работа с педагогическими кадрами: включение в поиск.

Цель: *«Организация взаимопосещения уроков. Наставничество».*

З. Повышение квалификации учителей.

Цель: *«Совершенствование методики преподавания. Распространение опыта учителей».*

Для того, чтобы методическая помощь была реальной, работа с учителями строится на диагностической основе с учетом результатов анализа за прошедшие годы и выявление недостатков.

Программа — анкета изучения трудностей в работе учителя используется в школе руководителями МО для работы методобъединений. Учитель заполняет анкету в начале и в конце года, что позволяет судить о профессиональном росте педагога и эффективности методической работы методсовета.

Эта анкета позволяет определить содержание методической работы в школе, которая включает в себя следующие направления:

• изучение новых методов обучения и воспитания на основе опыта педагогов-новаторов и творчески работающих учителей.

• изучение нормативных документов руководящих органов народного образования, направленных на совершенствование учебно-воспитательного процесса;

• изучение психолого-педагогических проблем обучения и воспитания учащихся, а также управления образовательным процессом;

• изучение передового педагогического опыта работ коллег в школе.

Цель проведения ***педсоветов*** - коллективно выработать управленческое решение по созданию условий для эффективного сотрудничества членов школьного коллектива по той или иной методической проблеме. Содержание деятельности: заслушивание творческих отчетов учителей, их теоретических сообщений по конкретной методической проблеме, изложение результатов проделанной работы, принятие управленческого решения по проблеме. В качестве методов используется рассказ, показ, демонстрация, подготовка рекомендаций и т.д. На педсоветах рассматривались вопросы:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Педагогические советы:** |
| 1четверть |  «Анализ успехов и проблем школы, всех и каждого в прошлом учебном году. Цели, задачи, ресурсы и направления деятельности школы в 2023-2024 учебном году». |
| 2четверть | «Новые ФГОС 3 поколения : к каким изменениям готовиться школе в 2024 году?» |
| 3 четверть |  «Профилактика насилия и жестокого обращения с детьми» |
| 4 четверть | «Подготовка к итоговой аттестации. Качество образовательной подготовки» |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Родительский всеобуч:** |
| 1четверть | «Основные задачи организации учебно-воспитательного  процесса в школе на 2023-2024 учебный  год» Классные родительские собрания |
| 2четверть | «Особенности задач семьи и школы в воспитании и социализации ребёнка» |
| 3 четверть | «Роль семьи в формировании навыков безопасного поведения ребёнка»Классные родительские собрания. |
| 4 четверть |  Родительские собрания «Итоги 2023 -2024 учебного года». |

Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

Задача: разнообразить формы проведения педагогических советов.

 В школе в течение последних лет действовали и действуют 3 межшкольных методических объединения учителей: МО учителей русского языка и литературы, МО учителей начальных классов, МО учителей математики.

Работа методических объединений строилась в соответствии с планом работы школы и её методической службы и была направлена на совершенствование методического мастерства педагогов и улучшение качества образования.

В течение первого полугодия были проведены заседания по плану МО, на которых рассматривались вопросы:

• обсуждение тем самообразования в соответствии с темой школы и МО и форм отчета по этой теме;

• методическое обеспечение учебного процесса;

• современный урок с позиции развивающего обучения;

• личностно ориентированная педагогика в сравнении с традиционной.

Особое внимание в работе методических объединений уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

Другой важной задачей МО является самостоятельная работа над выбранной темой по внедрению в учебный процесс элементов технологий, способствующих развитию учащихся.

Одним из интересных профессиональных объединений в Фурмановской средней школе можно считать ***школу педагогического мастерства***.

Программа и план работы основан на анализе затруднений и постановке проблемы деятельности.

Алгоритм рабочей группы: анализ затруднений, вычленение и постановка проблемы самообразования — педагогическая деятельность — создание собственного опыта — анализ перспектив развития опыта — доведения его до навыка.

Работа этой школы ведет к обогащению членов педагогического коллектива новыми идеями и практическими предложениями.

Интересной формой методической работы учителей, разных по образованию, специальности, опыту работы, но увлеченных изучением одной проблемы служат ***творческие микрогруппы***. Их цель - наиболее эффективная организация обмена опытом, обсуждение элементов педагогической деятельности в профессиональной среде.

В 2023 - 2024 учебном году школа работала по следующим направлениям:

«Индивидуально-ориентированная система обучения», «Личностно-ориентированное развивающее обучение», «Коллективные формы обучения», «Внедрение ФГОС ООО»

Назначение проблемных групп – совместная работа по проблеме под руководством учителя, владеющего данной педагогической технологией. Заседания проблемных групп проводятся 4 раза в учебном году. Занятия в группе проходят в 3 этапа:

1.Изучение теории

2.Апробация элементов технологии

3.Эксперимент. Внедрение в практику.

Учителя высшей категории Неверова Т.Н. , Гайнуллин Р.И., Умурбаева Г.Т. , Трофимова Л.В., Коткова Г.В. предоставляют практический наглядный материал для изучения образовательной технологии, для проведения семинаров. Темы занятий мастер-классов «Коллективная форма обучения на уроках русского языка», «Система работы с одаренными обучающимися во внеурочное время как фактор социализации школьников», «Развитие познавательной самостоятельности младших школьников средствами математики»».

Показателем успешности методической работы в школе является использование педагогами современных образовательных технологий в практике обучения. В ходе анализа проведенных внутри школы исследований были сделаны следующие выводы:

- 100% учителей владеют информацией о современных педагогических технологиях, интенсифицирующих процесс обучения;

- 70% учителей используют различные технологии полностью или прием- поэлементно.

Учителя-предметники эффективно используют интернет-ресурсы, но есть проблема: сама скорость работы в интернете – на низком уровне.

Цели и приоритетные направления методической работы будут успешно выполнены, если в системе будет успешно осуществляться повышение уровня научно-теоретической, методической, психолого-педагогической подготовки педагогов, а так же если будет организована индивидуальная помощь педагогам по вопросам самообразования.

 **Работа с молодыми педагогами** является одной из самых важных составляющих методической работы нашей школы.

 **Молодым специалистом в школе является Зыкова П.М., учитель математики и физики (наставник – Таркина А.А. , учитель математики перовой категории)**

Цель: разработка индивидуальных мер по профессиональному становлению педагога.

Содержание деятельности:

- проведение диагностики уровня профессиональной компетентности молодого специалиста, её педагогических проблем;

- наставничество,

- педагогическое самообразование,

- анализ процесса адаптации молодого специалиста,

- собеседование;

- посещение семинаров;

- курсы повышения квалификации;

- посещение Школы молодого учителя.

Анализ работы и итогов показывает, что наибольшие сложности у начинающих учителей вызывают: вопросы дисциплины и порядка на уроке, методические аспекты урока, оформление школьной документации, организация взаимодействия с родителями школьников, осуществление классного руководства.

 Проблемы возникают в связи с тем, что молодой специалист знания имеет, но вот профессиональные умения не достаточно хорошо сформированы. Поэтому им оказывается постоянная методическая помощь.

Для оказания методической помощи молодому специалисту на протяжении 2023 -2024 учебного года работала «Школа молодого учителя». В ходе работы проводились теоретические и практические занятия по следующим темам:

1.Как работать с тетрадями и дневниками учащихся. Выполнение единых требований к ведению тетрадей.

2.Проектировочная деятельность классного руководителя и планирование воспитательной работы.

3.Современный урок: структура и конструирование.

4.Эффективность урока – результат организации активной деятельности учащихся.

5.Организация индивидуальной работы с учащимися.

6.Содержание и формы работы педагога с родителями.

Было организовано посещение уроков молодого специалиста с последующим анализом и самоанализом.

 Анализируя работу с молодыми педагогами, можно сделать вывод, что вся методическая деятельность способствует успешной социально-педагогической и личной адаптации начинающих свой трудовой путь учителей, помогает преодолеть возникающие трудности, повысить уровень своей подготовки, убедиться в правильном выборе профессии, почувствовать себя состоявшимся учителем.

Анализ работы школы молодого учителя позволяет определить цели и задачи на 2024-2025 учебный год:

Цель: создание условий для самореализации, для приобретения им практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, закрепления молодого специалиста в коллективе.

Задачи:

* Развитие профессиональных навыков, педагогической техники молодых учителей, в том числе навыков применения различных средств обучения и воспитания, общения со школьниками и их родителями.
* Использование в учебно-воспитательном процессе современных методик, форм, видов, средств и новых технологий.
* Развитие готовности у молодых педагогов к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой.
* Выявление и предупреждение недостатков, затруднений и перегрузок в работе молодых учителей.
* Обеспечение удовлетворительного методического уровня проведения всех видов занятий в соответствии с содержанием учебных планов и программ наблюдалось при посещении открытых уроков, внеклассных мероприятий учителей школы.

Отмечена высокая активность учителей по повышению квалификации через дистанционные курсы.

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; в начале учебного года предоставить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение.

Методическая работа — это систематическая коллективная и индивидуальная деятельность учителей по повышению своего профессионального мастерства. Она способствует формированию умений анализа, оценки и планирования педагогической деятельности, включает педагогов в творческий поиск и распространение педагогического опыта.

Анализ методической работы в целом позволяет сделать **вывод**: план методической работы школы выполнен. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Все педагоги объединены в предметные МО. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Очевидна положительная динамика роста методического и профессионального мастерства учителей, о чем свидетельствуют следующие факты:

* возросла активность учителей в желании поделиться педагогическими и методическими находками;
* каждый учитель прорабатывает для себя методику применения в практике преподавания новых педагогических технологий;
* учителя совершенствуют навык самоанализа урока, практически все овладели этим навыком;
* пополняется методическая копилка учителя;
* методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива;
* активизировалась работа по обобщению педагогического опыта (создание портфолио учителя).

Методическая работа школы строилась на основе годового плана. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально способствовали реализации проблемы «Развитие гармоничной личности посредством внедрения компетентно-ориентированного подхода в образовательный процесс».

Вместе с тем отмечены **недостатки** в методической работе:

В силу объективных обстоятельств:

- недостаточное количество взаимопосещённых уроков;

- нерегулярно велась работа по обмену опытом;

- низкая активность педагогов в  создании методической копилки на сайте ОУ.

                                                  Общие выводы **:**

1. Вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного  процесса.
2. Все педагоги  повысили свою квалификацию в связи с введением ФГОС НОО и ООО.
3. Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на районном уровне.
4. Активизировать работу педагогов по созданию методической копилки открытых уроков и внеклассных  мероприятий на сайте ОУ.

Исходя из вышеизложенного основными **задачами** ***методической работы МБОУ «Фурмановская СОШ» на 2024 – 2025 уч.г.*** являются:

* в связи с тем, что изменилось соотношение деятельности учителя и учащихся в учебном процессе (увеличилась доля самостоятельной познавательной деятельности школьников, увеличилась информированность учебного материала, а также активизировалась деятельность учеников: они выполняют много учебно-практических работ, связанных с анализом, обсуждением, решением проблемных задач, используют знания в творческой обстановке, разрабатывают проекты, а частные методики еще слабо оказывают помощь учителю в этом), необходим поиск и разработка новой схемы взаимодействия учителя и учащихся;
* в новом учебном году педагогическому коллективу необходимо вплотную заняться научной организацией труда, что еще не вошло в практику нашей школы должным образом;
* обеспечить методическое сопровождение введения ФГОС СОО в 10 классе;
* содействовать реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО;
* создать условия для применения педагогами современных педагогических технологий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий (УУД) учащихся;
* повысить организационно - методический уровень проведения открытых уроков и мероприятий. Учителям в рамках проведения открытых мероприятий демонстрировать возможности по решению методической темы школы;
* совершенствовать активность учителей, их стремление к творчеству, привлекать их к работе в Интернете (создание своих собственных сайтов и страниц, публикация собственных материалов) организовывать в школе мероприятия, требующие определенного интеллектуального уровня;
* в работе МО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов. Расширить сеть учителей, применяющих элементы тестовой технологии;
* спланировать цикл открытых уроков по МО с учетом реальных возможностей по особо западающим вопросам и более тщательно продумать организацию взаимопосещения уроков;
* обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми специалистами. Пополнять методический кабинет необходимым информационным материалом для оказания помощи учителю в работе;
* продолжить работу по новым технологиям в обучении: проектная деятельность, использование информационно-компьютерных технологий в обучении и подготовке проектов; проведение внутришкольной конференции.

**4. Анализ учебно – воспитательного процесса**

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Анализ учебно-воспитательного процесса проводился по результатам проверок ЗУН учащихся, проводимых в различной форме:

- административные контрольные работы;
- срезы знаний по темам; - анализ работ учащихся на предметных олимпиадах; - контрольных работ по текстам РОО и ГБУ РЦРО Оренбургской области; - Всероссийских проверочных работ; - результаты ОГЭ в 9 классе

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА 9 в форме ОГЭ**

**МАТЕМАТИКА**

ОГЭ по математике был проведен 6 июня 2024 г., рассчитан на 3ч 55 минут. Экзамен выполняли 15 выпускников из 15 обучающихся.

***Учитель***: Таркина Анна Александровна, специальность – математика, образование ВП, первая категория, стаж работы - 15 лет.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

1. **Состав участников контрольной работы (количество)**

|  |  |
| --- | --- |
| Общее кол-во участников экзамена | из них количество участников экзамена в: |
| общеобразовательных организациях | ОО с углубленным изучением отдельных предметов | гимназиях | лицеях |
| **15** | 15 | 0 | 0 | 0 |

1. **УМК**

Русский язык.9 кл.:учебник/ М.М. Разумовская, С.И.Львова, В.И.Капинос, В.В. Львов; под ред. М.М. Разумовской, П.А.Леканта. – 5-еизд., стереотип. –М.: Дрофа

1. **Учитель, работавший в 9 классе**

Щетинина Мария Михайловна

**4. Характеристика работы**

Работа проводилась в формате заданий ОГЭ и состояла из 3 частей :

Часть 1. Сжатое изложение прослушанного исходного текста (1 задание)

Часть 2 . Тестовая часть (11 заданий).

Часть 3. Сочинение-рассуждение. (1 задание)

*Распределение заданий по видам работы с языковым материалом*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий (от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам) |
| Написание изложения | 1 | 6б | 17 % |
| Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, представленными в тексте (тесты) | 11 | 11б | 32 % |
| Написание сочинения | 1 | 7 б | 25 % |
| Практическая грамотность |  | 9 бна основе написания сочинения и изложения | 26 % |
| Итого:  | 13 | 33  | 100 % |

Задания обучающимся предъявлялись в двух вариантах. Варианты равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

На выполнение контрольной работы отводилось 235 минут.

**5. Анализ результатов экзамена**

 4.1.Анализ статистических данных:

Результаты по пятибалльной шкале по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Всего участников экзамена | «2» | «3» | «4» | «5» | Средняя оценка | Средний балл |
| 15 | 0 | 4 | 4 | 7 |
| Итого по школе | 15 | 0% | 27% | 27% | 47% |
| *Суммарные баллы за работу в целом* | *0 – 14* | *15 – 22* | *23 – 28* | *29 – 33* |
| Количество учащихся, набравших баллы | 15 | 0 | 4 | 4 | 7 | 4,2 | 26,8 |
| Итого по школе | 15 | 0 | 27% | 27% | 47% | 4,2 | 26,8 |

Количество отметок по пятибалльной шкале и количество учащихся, набравших баллы, **совпадают**.

Средняя оценка повысилась на 0,73б (ПКР -3,47), средний балл повысился на 7б (ПКР -19,8)

***Итоги экзамена***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид работы | Дата  | Выполняли( уч-ся) | оценки | Качество  | Успеваемость  | Учащиеся, получившие «2» |
| ОГЭ | 03.06.2024 | 15 | «5» - 7«4» - 4«3» - 4«2» - 0 | 73,3% | 100% | 0 |

Качество знаний повысилось на 30,3% (ПКР – 43%), успеваемость повысилась на 6,7% (ПКР -93,3%).

Результаты основного государственного экзамена по школе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код школы Школа | Класс  | Кол-во уч-ся по списку | Выполняли работу | Группа риск | Кол-во уч-ся, набравших баллы | Кол-во уч-ся, получивших оценки |
| **0-14** | **15-22** | **23-28** | **29-33** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **колво** | % | **Кол-во** | % | **Кол-во** | % | **Кол-во** | % | **Кол-во** | % | **Кол-во** | % | **Кол-во** | % | **Кол-во** | % |
| 330016 Фурмановская СОШ | 9 | 15 | 15 | 5 | **0** | 0 | **4** | 27 | **4** | 27 | **7** | 47 | **0** | 0 | **4** | 27 | **4** | 27 | **7** | 47 |
|  | **Итого** | 15 | 15 | 5 | **0** | 0 | **4** | 27 | **4** | 27 | **7** | 47 | **0** | 0 | **4** | 27 | **4** | 27 | **7** | 47 |

Лучшие результаты (наивысший балл - 32 балла ) набрали Половинкина Надежда, Тлеупова Диляра;

минимальный балл у Постоловского Романа (18 баллов).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Отметка «2»*** | ***Отметка «3»*** | ***Отметка «4»*** | ***Отметка «5»*** | ***Успеваемость (%)*** | ***Качество знаний (%)*** |
| 0 | 4Постоловский Роман (18б)Сисенев Рамиль (22б)Косачев Руслан (20б)Йойна Вадим(21б) | 4Попов Артём (28б)Даулетова Алсу(26 б)Горбунов Данила(24б)Курманов Камиль(26б) | 7Половинкина Надежда (32б)Султанова Кристина(31б)Татаринцева Виктория (31б)Тлеупова Диляра (32б)Донин Павел (30б)Андроничев Артём(31б)Адайгужиев Равиль(31б) | 100 % | 73,3% |

Сопоставление результатов ОГЭ и школьной отметки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки |
| 9 | 15 | 0(0%) | 4 (27%) | 11(73,3%) |

 **Часть 1. Сжатое изложение.**

 Особенность данного вида работы заключается в том, что учащимся необходимо после двух прослушиваний воспроизвести текст изложения и сократить текст, применив несколько приёмов сжатия текста на протяжении всего текста, соблюдая логику и абзацное членение, сохраняя все микротемы.

Показатели по критериям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии  | ИК 1 | ИК 2 | ИК 3 |
| Баллы | класс | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** |
| Кол-во уч-ся, выполнивших задание | **9**  | 0 | 3 | 12 | 0 | 2 | 13 | 0 | 5 | 10 |
| **итого** | **15** | 0 | 3 | 12 | 0 | 2 | 13 | 0 | 5 | 10 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид работы | Класс | Количество учащихся, получивших 0 баллов | Количество учащихся, получивших 6 баллов |
| огэ | 9  | 0 | 9 |
| итого | 0 | 9 |

Максимальный балл за изложение набрали Половинкина Надежда, Попов Артём, Султанова Кристина, Тлеупова Диляра, Донин Павел, Горбунов Данила, Андроничев Артём, Адайгужиев Равиль, Курманов Камиль.

 Можно сделать вывод, что учащиеся умеют писать изложение, слышат текст, умеют выделять микротемы, сохранять их в своём сжатом пересказе, используют приёмы сжатия текста.

**Часть 2. Общие** **результаты выполнения тестовой части**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № зад | Проверяемые элементы содержания | Количество учащихся, выполнивших задание |
|  |
| 15 | % выполнения |
| 2 | Синтаксический анализ предложения | 8 | 53,3 |
| 3 | Синтаксический анализ предложений | 8 | 53,3 |
| 4 | Пунктуационный анализ предложений | 8 | 53,3 |
| 5 | Пунктуационный анализ предложений | 11 | 73,3 |
| 6 | Орфографический анализ слов | 6 | 40 |
| 7 | Орфографический анализ слов | 14 | 93,3 |
| 8 | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка | 14 | 93,3 |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетаний | 11 | 73,3 |
| 10 | Смысловой анализ текста | 10 | 66,6 |
| 11 | Основные выразительные средства лексики и фразеологии  | 12 | 80 |
| 12 | Лексический анализ слова | 7 | 46,6 |

Как видно из таблицы, в целом учащиеся справляются с тестовыми заданиями.

 В заданиях 6,12 обучающиеся допустили недочеты.

**Часть 3. Сочинение - рассуждение**

Данный вид работы предлагается учащимся в трёх вариантах:

9.1. – раскрыть смысл высказывания известного лингвиста, приводя два аргумента из прочитанного текста, иллюстрирующих языковое явление, обозначенное в высказывании;

9.2. – объяснить смысл предложенной из текста фразы (сочинение на морально-этическую тему), приводя аргументы из прочитанного текста;

9.3. – объяснить лексическое значение предлагаемого слова, сформулировать его определение, аргументировать свой тезис двумя примерами: один пример из прочитанного текста, второй – из жизненного или читательского опыта.

По критериям СК1 – СК4 0 баллов не получил ни один учащийся, высший балл – 7 баллов - получили 9девятиклассников (Половинкина Надежда, Султанова Кристина, Татаринцева Виктория, Тлеупова Диляра, Даулетова Алсу, Горбунов Данила, Андроничев Артём, Адайгужиев Равиль, Курманов Камиль -60%).. Это свидетельствует о том, что учащиеся обоснованно освещают проблему текста, верно объясняют значение слова. Также учащиеся правильно аргументируют своё мнение и соблюдают смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения.

Оценивание грамотности проводится по критериям ГК1 – ГК4. 0 баллов по данным критериям не получил никто из обучающихся.

Высший балл – 8 баллов – получили 7 учащихся (Половинкина Надежда, Попов Артём, Татаринцева Виктория, Тлеупова Диляра, Даулетова Алсу, Андроничев Артём, Адайгужиев Равиль -46,6).

Фактическая грамотность оценивается по критерию ФК1 -1 балла. Все девятиклассники набрали максимальный балл.

Показатели по критериям

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии  | СК 1 | СК 2 | СК 3 | СК 4 |
| **Баллы**  | класс | **0** | **1** | **0** | **1** | **2** | **3** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** |
| Кол-во уч-ся, выполнивших задание | **9** | 0 | 15 | 0 | 0 | 3 | 12 | 0 | 4 | 11 | 0 | 15 |
| **Итого по школе** | **15** | 0 | 15 | 0 | 0 | 3 | 12 | 0 | 4 | 11 | 0 | 15 |

 Учащиеся не выбрали сочинение на лингвистическую тему

4.3. Выделение типичных ошибок обучающихся

Результаты ОГЭ дают возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения русскому языку – о сформированности у участников ГИА лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

С одной стороны, итоги работы показывают, что программа по русскому языку усвоена в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования, а, с другой стороны, позволяют выявить пробелы в подготовке обучающихся по русскому языку и определить способы устранения недостатков.

**Третья часть** работы содержит творческое задание (Задание 13), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом не случайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы.

Сочинение-рассуждение проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитан­ного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению учащегося аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

 Типичные ошибки в сочинении: нарушение логической связи между абзацами. Часть учащихся затрудняется в подборе аргументов из прочитанного текста.

* 1. в изложении;

Учащиеся при написании изложения применяли различные приемы сжатия. Ошибки: ученики допускали нарушения абзацного членения текста, логические ошибки. То есть девятиклассники испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им не известно. Таким образом, работа выявила ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать в дальнейшем.

* 1. в тестовых заданиях:

**Вторая часть** контрольной работы включает задания с кратким ответом (2-12). Два задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания обучающимися содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. Заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций учащихся. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

* 1. при оценке практической грамотности.

В работах учащихся допущены орфографические и пунктуационные ошибки.

Также распространенными являются грамматические ошибки. Речевые ошибки чаще допускают те, кто не понял в тексте для изложения смысла предложения из-за его сложной структуры. В сочинениях речевых ошибок значительно меньше, чем в изложениях. Не допущено фактических ошибок.

В целом учащиеся 9 классов показали удовлетворительные результаты.

Успеваемость 100 %

Качество – 73,3%, что на 6,7% больше, чем при написании пробного экзамена в формме ОГЭ.

Рекомендации по улучшению качества образования:

- обсудить результаты работы с учащимися, проработать ошибки;

- уделять больше внимания систематизации и обобщению по орфографии и пунктуации;

- использовать инновационные технологии при подготовке к ОГЭ.

**ГЕОГРАФИЯ**

**8.Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

За верное решение заданий ОГЭ по биологии экзаменуемый получает от 1 до 3 баллов. Задания 1, 2, 6, 8, 12, 14, 15, 20 оцениваются в 1 балл. Правильное выполнение заданий 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 21 оценивается 2 баллами. Правильное выполнение задания 13 оценивается 3 баллами.

Полные верные ответы на задания №22 и №23 оцениваются в 2 балла. Если же допущена одна ошибка, то ученик получит 1 балл. В остальных случаях задание будет оценено в 0 баллов.

Количество баллов за задания с 24 по 26 зависит от полноты и правильности ответов. Их оценивают два независимых эксперта, каждый из которых выставляет свои баллы. Если расхождение между баллами, выставленными экспертами, составит 2 и больше, комиссия назначит третьего эксперта, решение которого и будет окончательным.

**9.Шкала пересчета первичного балла за выполнение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0-12 баллов** | **13-25 балла** | **26-37 баллов** | **38-48 баллов** |
| «3» | «3» | «4» | «5» |

По итогам проведения контрольной работы по биологии были получены следующие результаты:

 Всего приняли участие 3обучающихся 9 класса из 15 по списку**,** что составило 20 %от общего количества.

 ***Сравнительные результаты контрольной работы***

***по биологии обучающихся 9 класса***

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч-ся | Показатель% «2» | Показатель% «4» и «5» |
| МР от 11.10.2023 г | 3 | 0 | 67 |
| МР от 20.02.2024 г. | 3 | 0 |  100 |
| КР от 27.05.2024 | 3 | 0 |  100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Максимальное количество баллов | Баллы обучающегося  | Оценки |
|  | 11.10 | 20.02 | 27.05 | 11.10 | 20.02 | 27.05 |
| Половинкина Надежда  | 48 | 31 | 38 | 44 | 4 | 5 | 5 |
| Попов Артем | 48 | 20 | 37 | 37 | 3 | 4 | 7 |
| Татаринцева Виктория | 48 | 28 | 40 | 41 | 4 | 5 | 5 |

Данные таблицы 1 можно наглядно посмотреть в диаграмме 1.

**Диаграмма успеваемости и качества знания по результатам контрольных работ от 11.10.2023 г, 20.02.2024 г. и 27.05.2024 г.**

*Диаграмма 1.*

Результаты контрольной работы в 9 классе от 27.05.24 показали, что успеваемость и качество знаний повысились, уровень подготовленности на достаточном уровне, так как с учащимися были проведены консультации, индивидуальные занятия в урочное и внеурочное время, а также во время весенних каникул. Динамика положительная.

***Показатель доли выполнения заданий обучающимися 9 класса***

***КР по биологии от 11.10.23, 20.02.24 и 27.05.24***

*Диаграмма 2.*

 ***Содержательный анализ выполнения заданий
мониторинговой   контрольной работы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Обозначение задания в работе*** | ***Проверяемые умения*** | ***Уровень сложности задания*** | ***Кол-во учащихся выполн.******задания******МР*** | ***% выполнения задания******МР*** |
| 1 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | П | 3 | 100 |
| 2 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 3 | 100 |
| 3 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 3 | 100 |
| 4 | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | Б | 3 | 100 |
| 5 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | Б | 3 | 100 |
| 6 | Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | Б | 3 | 100 |
| 7 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор. | П | 3 | 100 |
| 8 | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | Б | 3 | 100 |
| 9 | Умение проводить множественный выбор | П | 3 | 100 |
| 10 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | П | 3 | 100 |
| 11 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | П | 1 | 67 |
| 12 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | Б | 2 | 67 |
| 13 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 2 | 67 |
| 14 | Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 3 | 100 |
| 15 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 3 | 100 |
| 16 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 2 | 67 |
| 17 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | 3 | 100 |
| 18 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | 3 | 100 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) | П | 3 | 100 |
| 20 | Экосистемная организация живой природы | Б | 3 | 100 |
| 21 | Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами | П | 3 | 100 |
| Часть 2 |
| 22 | Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | В | 2 | 67 |
| 23 | Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов | В | 3 | 100 |
| 24 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | П | 3 | 100 |
| 25 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | В | 3 | 100 |
| 26 | Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | В | 3 | 100 |
|  | Всего заданий – **26**; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – **21**; с развёрнутым ответом – **5**; по уровню сложности: **Б – 11; П – 11; В – 4**. Максимальный балл – **48.** Общее время выполнения работы – **2,5 часа (150 минут).**  |

***Анализ типичных ошибок контрольной работы,***

***допущенных учащимися 9 класса***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Типичные ошибки | Причины их появления |
| 3 | Задание № 11 | Недостаточное усвоение темы «Лишайники» |

Сделав анализ работы, можно сказать, что все задания выполнены учащимися на высоком уровне, за исключением 12, 13, 16 и 22 они выполнены на среднем уровне. На низком уровне выполнено 11 задание.

Средний балл выполнения заданий контрольной работы по биологии, обучающихся 9 класса составил 41 балл при максимальном балле – 48. Это соответствует высокому уровню подготовки обучающихся.

**Выводы:**

Анализ результатов контрольной работы по биологии, обучающихся 9 класса позволяет сделать вывод, что:

−​ успеваемость обучающихся – 100 %;

−​ качество знаний обучающихся – 100 %;

Таким образом, количественные и качественные показатели контрольной работы по биологии показали, что обучающиеся 9 класса программный материал основной школы освоили.

 **Рекомендации:**

**Учителю биологии в 9 классе :**

1. В следующем учебном году продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время.

2.Продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии.

3.Стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

4.Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

5.Контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;

6.Воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;

7.Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

**ИСТОРИЯ**

1. **Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается

2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 37.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Существенным считается расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами за выполнение любого из заданий 18–24, в 2 или более балла. Третий эксперт проверяет только те ответы на задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

**2.Общая статистика результатов ОГЭ.**

ОГЭ по истории выполняли 3 обучающихся 9 класса:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Название ОО** | **Класс, литера** | **Кол-во обуч-ся по списку** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку** | **Показатель % "2"** | **Показатель % "4" и "5"** |
|  |  |  |  |  | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** |  |  |
| 1 | МБОУ «Фурмановская СОШ» | 9 | **15** | **3** | **0** | **2** | **1** | **0** | **66.6** | **33.3** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п | ФИО | Максимальный бал | Количество балов за входную работу | Оценка за входную работу | Количество балов за пробный ОГЭ | Оценка за пробный ОГЭ  | Количество балов за ОГЭ | Оценка за ОГЭ  |
|  | Адайгужиев Р. | 37 | --- | --- | 11 | 3 | 19 | 3 |
|  | Курманов К. | 37 | 7 | 2 | 5 | 2 | 17 | 3 |
|  | Тлеупова Д. | 37 | 22 | 4 | Н | Н | 24 | 4 |
| **Средние показатели** | **11.4** | **2.6** |  |  | **20** | **3.33** |

В целом результат по школе оказался удовлетворительным.

Основная масса обучающихся выполнили работу в диапазоне от 17 до 24 балла.

Из 3 участников выполнявших работу один учащийся повысил результат по сравнению с пробным ОГЭ. Двое подтвердили результаты пробного ОГЭ.

**Выводы и рекомендации:**

1.Включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

2.Усилить работу по формированию навыков на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности

3.В методике преподавания истории ориентировать усилить создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя различные уровни сложности.

4.Продумать систему повторения пройденного материала на уроках истории в течение года, проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показала диагностическая работа.

5.Использовать в работе методические материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ: кодификаторы, спецификации, открытый банк заданий ОГЭ.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**1.Анализ результатов выполнения отдельных заданий**

**и групп заданий диагностической работы по обществознанию.**

*Статистический анализ выполняемости заданий с развернутым ответом*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | % выполнения |
| 1 | Умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. | П | 33.3 (1 учащийся) |
| 5 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | П | 0(0 учащихся) |
| 6 | Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность) | Б | 33.3 (1 учащийся) |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности | П | 100(3 учащихся) |
| 15 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | П | 67 (2 учащихся) |
| 21 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | П | 100(3 учащихся) |
| 22 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | Б | 100 (3 учащийся) |
| 23 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах | Б | 67 (2 учащихся) |
| 24 | Объяснять взаимосвязи изученных социальныхобъектов (включая взаимодействия общества иприроды, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности | В | 0 (0 учащихся) |

Из данных таблицы мы видим, что наиболее успешно девятиклассники справились с заданиями проверочной работы, в которых требовалось знать и понимать следующие вопросы: человек и общество, сфера духовной культуры, социальные отношения, право.

Обучающиеся показали хорошее владение следующими умениями:

-решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность) (№6);

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)(№22).

Участники не справились с заданием №5, для выполнения которого требовалось умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Одной из причин этой динамики можно назвать тот факт, что структура задания для ребят уже знакома, но они не смогли определиться в траектории его выполнения, сказалось отсутствие достаточной практики его выполнения.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что у большинства учащихся вызывают трудности вторая часть заданий. Учащиеся слабо ориентируются в предложенном тексте, не отработан навык делать умозаключения, находить главную цитату в тексте, высказывать свое мнение, аргументировать ответ, приводить примеры, использовать социальный опыт.

Наибольшие затруднения вызвали задания №24, требующие осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Этот факт можно объяснить недостаточно сформированной базой теоретического материала.

*Статистический анализ выполняемости заданий с кратким ответом*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания  | Уровень сложности задания  | % выполнения  |
| 2 | Биологическое и социальное в человеке, личность, деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение) межличностные отношения  | Б  | 33.3 (1 учащийся) |
| 3 | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | Б  | 67 (2 учащихся) |
| 4 | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | П  | 100 (3 учащихся) |
| 7 | Экономика, её роль в жизни общества, экон. системы и производство, разделение труда и специализация, рынок  | Б  | 0 (0 учащихся) |
| 8 | Предпринимательство, деньги, заработная плата, стимулирование труда, налоги, уплачиваемые гражданами. | Б  | 67 (2 учащихся) |
| 9 | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | Б  | 33.3 (1 учащийся) |
| 10 | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | П  | 33 (1 учащихся) |
| 11 | Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решений | Б  | 0 (0 учащихся) |
| 13 | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | П  | 0 (0 учащихся) |
| 14 | Власть, роль политики в жизни общества, понятие и признаки государства, политический режим, демократия, местное самоуправление, выборы, референдум; | Б  | 100 (3 учащихся) |
| 16 | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | П  | 33.3 (1 учащийся) |
| 17 | Право, его роль в жизни общества и государства, норма права, административные правоотношения, правонарушения и наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних | Б  | 100 (3 учащихся) |
| 18 | Конституция РФ. Основы констит строя РФ, федеративное устройство, правоохранительные органы, судебная система, права ребенка и их защита, международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов | Б  | 33.3 (1 учащийся) |
| 19 | Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей (задание на обращение к социальным реалиям) | Б  | 67 (2 учащихся) |
| 20 | Право (задание на анализ двух суждений) | П  | 67 (2 учащихся) |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что затруднения вызвали задания № 7, 11, 13, связанные с умением сравнивать социальные объекты (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни), а также знание материала по темам «Право» и «Политика».

Обучающиеся показали хорошее владение следующими умениями:

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,

- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека ,

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельного существа, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности.

Таким образом, десятиклассники достаточно успешно справились с заданиями проверочной работы, в которых требовалось знать и понимать процессы, происходящие в различных сферах жизни общества.

**2.Общая статистика результатов проведения диагностической работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс, литера | Кол-во обуч-ся по списку | Кол-во обуч-ся, выполнявших работу | Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку | Показатель % "2"  | Показатель % "4" и "5" |
|
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 9 | 15 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Качество знаний 0%

Успеваемость 100%

В целом результат по школе оказался удовлетворительным. Основная масса обучающихся выполнили работу в диапазоне от 14 до 20 баллов (оценка 3).

Из 3 участников два человека повысили результат, 1 сохранил прежние позиции.

**Рекомендации учителю обществознанию Гайнуллину Р.И.:**

1.Продумать систему повторения пройденного материала на уроках обществознания в течение оставшегося учебного времени, проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показала диагностическая работа.

2. Вести индивидуальную работу с неуспевающими обучающимися, которые вошли в группу риска.

3. Использовать в работе методические материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ: кодификаторы, спецификации, открытый банк заданий ОГЭ.

На протяжении 2023 - 2024 учебного года велась работа с одаренными детьми.

Направления работы с одаренными детьми:

1. Диагностика как неотъемлемая часть развития интеллекта, его исходное начало.
2. Создание благоприятных условий для реализации творческого потенциала одаренных детей.
3. Развитие творческих способностей учащихся.
4. Поощрение – стимулирование дальнейшей творческой деятельности.

Одним из важных показателей успешности в работе с одаренными детьми является результативность участия во **Всероссийской олимпиаде школьников** на муниципальном и региональном уровне.

**Участие во Всероссийской олимпиаде школьников на муниципальном уровне в 2023 году : Тлеупова Д. – призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку (3 место). Учитель Щетинина М.М.**

**Результативность участия в олимпиадах :**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Ф.И.О. учителя | Название  | Победитель  | ФИ уч-ся  | Призеры  | ФИ уч-ся |
| МБОУ «Фурмановская СОШ» | Нуржанова Анна Николаевна |  |  |  |  |  |
| Областная олимпиада школьников 5 - 8 классов по предмету «Биология» в 2023-2024 учебном году , муниципальный этап | 0 | 0 | 12 место по биологии Грамота РОО | Юдин Андрей , 6 кл |

В 2023 – 2024 учебном году учебно - воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. Эта работа была направлена на достижение уставных целей, на выполнение задач, соответствующих реализуемому этапу развития образовательной системы школы, и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса.

**Участие в конкурсном движении учащихся и педагогов**

**2023-2024 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название мероприятия** | **Результат**  |
| 1. | Областной конкурс «Учителями славится Россия» | * Сертификат участника - Умурбаева Элина Маратовна, 8 класс, номинация "Биография педагога"
* Диплом победителя III степени – Умурбаев Эльдар Маратович, 8 класс, номинация «Биография педагога»
* Диплом «За актуальность темы исследования» - Умурбаева Элина Маратовна, 8 класс, номинация «История школы»
 |
| 2. | Всероссийский конкурс сочинений по направлению «Что может быть честнее и благороднее, как учить других тому , что сам наилучшим образом знаешь…».  | Умурбаева Элина (результаты неизвестны) |
| 3. | Муниципальный этап областного конкурса «По зимним дорогам – без опасности» | Номинация «Зимние забавы»:Диплом за 2 место – Адайгужиева Фарида (2 класс)Диплом за 3 место – Кушалиев Руслан (3 класс)Дипломы за участие (8 уч-ся)Номинация «ПДД и елочная новогодняя игрушка":Диплом за 1 место – Илясов Арсений (5 класс)Диплом за 2 место – Щетинин Семён (5 класс)Диплом за 3 место – Юдина Евгения (2 класс)Диплом за 3 место – Щетинин Алексей (2 класс)Дипломы за участие (3 уч-ся) |
| 4. | Региональный этап областного конкурса «По зимним дорогам – без опасности» | Номинация «Зимние забавы»:Диплом участника – Адайгужиева Фарида (2 класс) |
| 5. | Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Ученик года-2024» | Номинация «Общественник года»:Диплом победителя – Умурбаева Элина (8 класс)Номинация «Председатель Совета обучающихся года»:Диплом призёра (2 место) – Тлеупова Диляра (9 класс) |
| 6. | Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» | Диплом победителя – Даулетова Анеля (6 класс)Диплом лауреата – Умурбаева Элина (8 класс), Тлеупова Диляра (9 класс), Половинкина Надежда (9 класс) |
| 7. | Региональный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» | Диплом участника – Даулетова Анеля (6 класс) |
| 8. | Муниципальный этап турнира команд КВН  | Диплом за участие (команда)Диплом в номинации «Лучшая шутка» (команда) |
| 9. | Муниципальный этап областного фестиваля «Семья ЮИД» | Сертификат за участие- Кушалиев Руслан (3 класс) |
| 10. | Муниципальный этап Всероссийской военно-патриотической игры «Зарница 2.0» | Амергалиева Софья – 3 место в номинации «Бег на время (30 метров)»Амергалиева Софья – 3 место в номинации «Прыжок в длину с места» |
| 11. | Районный открытый конкурс юношеского изобразительного творчества «Моя великая страна-2024» | Дипломант 3 степени - Таркин Кирилл (2 класс)Дипломант 3 степени - Юдина Евгения (2 класс)Дипломант 1 степени - Чернышова София (2 класс)Дипломант 3 степени - Орлов Вадим (5 класс)Дипломант 1 степени - Амергалиева Софья (6 класс) |
| 12. | Конкурс детского рисунка «Портрет моей семьи» (при поддержке Никаса Сафронова) | - Вертянкин Егор (2 класс)- Адайгужиева Фарида (2 класс)- Юдина Евгения (2 класс)- Чернышова София (2 класс)- Кушалиев Руслан (3 класс) |
| 13. | Районный слет детских общественных организаций «Фестиваль Первых-2024», посвященный Дню защиты детей | Тлеупова ДиляраДаулетова АлсуЮдин АндрейДаулетова АнеляУмурбаева ЭлинаТатаринцев СтаниславПоловинкина Надежда |
| 14. | Фестиваль Детского и юношеского творчества «Зажги свою звезду-2024» | 3 класс (Байшутов Саян,Довгун Тимофей,Жупикова Юлия, Кушалиев Руслан, Сисенев Талгат) – диплом за участие |

Работу педагогического коллектива МБОУ «Фурмановская СОШ» за 2023 – 2024 учебный год можно признать удовлетворительной. Учителя участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии. В течение всего 2023 – 2024 учебного года проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности.

В 2024 – 2025 учебном году в 1 классе будут обучаться по ФГОС 5 первоклассников.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- недостаточно высокий уровень навыка самоанализа у учителей и самоконтроля у обучающихся;

-нет достаточных наработок для занятий с одаренными детьми.

**Решение педсовета:**

1.Признать работу педагогического коллектива Фурмановской средней школы за 2023 – 2024 учебный год удовлетворительной.

2.Отметить хорошую работу по подготовке к ОГЭ учителей русского языка Щетининой М.М. математики и информатики Таркиной А.А., географии и биологии Нуржановой А.Н., истории и обществознания Гайнуллина Р.И.
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3.Отметить плодотворную работу по подготовке учащихся к участию школьников в 2023 – 202 учебном году в муниципальном этапе всероссийской и областной олимпиад школьников учителей Щетининой М.М. и Нуржановой А.Н.

4.Отметить хорошую результативную работу к привлечению участия школьников в 2023 - 2024 учебном году в воспитательных конкурсах заместителя директора по воспитательной работе с детьми Горбуновой О.А., старшей вожатой Юдиной М.В.

5.В плане ВШК сделать акцент на 9 класс, выходящий на государственную итоговую аттестацию в 2024 - 2025 учебном году.

6.Администрации школы модернизировать материально-техническую базу школы в соответствии с требованиями ФГОС 3 поколения, развивать социальное партнерство, сетевое и межведомственное взаимодействие в реализации актуальных проектов и программ, направленных на обучение и воспитание подрастающего поколения; продолжить работу по совершенствованию системы непрерывного профессионального развития педагогических работников.

7.Заместителю директора по УВР Умурбаевой Г.Т., учителям начальных классов Неверовой Т.Н., Котковой Г.В., Трофимовой Л.В. и учителям-предметникам, преподающим в 5-9 классах, обеспечить условия реализации ФГОС 3 поколения для обучающихся 1-9 классов, осуществлять методологическую и технологическую подготовку педагогов к реализации ФГОС.

8.Заместителю директора по ВР Горбуновой О.А. продолжить работу по реализации комплекса мер по воспитанию гармонично развитой и социально-ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

9.Учителям математики Таркиной А.А. , Зыковой П.М. продолжить реализацию муниципального проекта «Повышение качества математического образования».

10. Школьному библиотекарю Зиминой Н.Ю. осуществлять планомерное обновление фондов школьной библиотеки, рационально и комплексно использовать имеющийся фонд учебной литературы.

11. Советнику директора по воспитанию Щетининой М.М., старшей вожатой Зыковой П.М. поощрять все виды детской организации, инициатив родителей и профессионального сообщества.

12.Педагогическому коллективу школы:

12.1. обеспечить реализацию комплекса мер, направленных на обновление содержания, технологий и методик воспитания с учетом современных вызовов и возможностей;

12.2. совершенствовать комплекс мер по повышению доступности получению образования для детей с различными образовательными потребностями и возможностями ;

 12.3. обеспечить преемственность и непрерывность образования в условиях ФГОС 3 поколения;

12.4.обеспечит вариативность и качественное обновление содержания образовательных программ разных типов , программ воспитания в соответствии с социальными запросами, экономическими условиями и тенденциями развития рынка труда региона.

 **Директор школы: /Трофимова Л.В./**